



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,  
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ – ΕΣΠΑ

ΕΘΝΙΚΗ ΑΡΧΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ  
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ

Ταχ. Δ/ση: Νίκης 10, Αθήνα  
Ταχ. Κώδικας: 105 63  
Πληροφορίες: Σπ. Σπυρόπουλος  
Τηλ.: 210 3742 072  
Fax: 210 3742 063  
e-mail: [s.spiropoulos@mnec.gr](mailto:s.spiropoulos@mnec.gr)  
[stateaid\\_unit@mnec.gr](mailto:stateaid_unit@mnec.gr)

Αθήνα, 2-11-16  
Αρ. πρωτ. 115150164KE4023

Προς: Πίνακας αποδεκτών

**Θέμα:** Οδηγίες αναφορικά με την αξιολόγηση πλήρωσης του κριτηρίου συμβατότητας των πράξεων με τους κανόνες των Κρατικών Ενισχύσεων

**Συν.:** Λίστα ελέγχου

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους οι Διαχειριστικές Αρχές πρέπει να αξιολογούν την πλήρωση του κριτηρίου συμβατότητας των πράξεων με τους κανόνες του ανταγωνισμού και των κρατικών ενισχύσεων. Είναι σημαντικό να σημειωθεί πως η αξιολόγηση μπορεί να καταλήξει αποκλειστικά είτε σε θετική είτε σε αρνητική απάντηση (ΝΑΙ/ΟΧΙ) - δεν δύναται να τεθεί απάντηση ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ.

Ως κρατική ενίσχυση, βάσει του άρθρου 107 παρ. 1 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), νοείται κάθε οικονομικό πλεονέκτημα προς φορείς που ασκούν οικονομική δραστηριότητα, το οποίο σωρευτικά:

- χορηγείται με κρατικούς πόρους άμεσα ή έμμεσα, και με οποιαδήποτε μορφή,
- αποτελεί ευνοϊκή μεταχείριση ορισμένων μόνο επιχειρήσεων ή κλάδων παραγωγής,
- επηρεάζει το ενδοενοσιακό εμπόριο και νοθεύει ή απειλεί να νοθεύσει τον ανταγωνισμό μεταξύ των κρατών μελών της ΕΕ.

Στο πλαίσιο της προσπάθειας εκσυγχρονισμού των κρατικών ενισχύσεων, η Επιτροπή εξέδωσε πρόσφατα Ανακοίνωση για την έννοια της κρατικής ενίσχυσης υπό την έννοια του άρθρου 107.1 της ΣΛΕΕ (εφεξής Ανακοίνωση), με την οποία παρέχει περαιτέρω διευκρινίσεις σχετικά με τις βασικές επιμέρους έννοιες που σχετίζονται με την ευρύτερη έννοια της κρατικής ενίσχυσης, όπως αναφέρεται στο άρθρο 107 παρ. 1 της ΣΛΕΕ, με σκοπό να συμβάλει στην ευκολότερη, διαφανέστερη και συνεπέστερη εφαρμογή της έννοιας αυτής σε ολόκληρη την Ένωση. Η Ανακοίνωση αποτελεί χρήσιμο οδηγό για τον εντοπισμό των μέτρων δημόσιας χρηματοδότησης τα οποία πληρούν το σύνολο των ως άνω προϋποθέσεων και επομένως συνιστούν κρατική ενίσχυση.

Για τη διευκόλυνση του έργου των Διαχειριστικών Αρχών ως προς την αξιολόγηση της πλήρωσης του κριτηρίου συμβατότητας των πράξεων με τους κανόνες του ανταγωνισμού και των κρατικών ενισχύσεων, επισυνάπτεται στην παρούσα, λίστα ελέγχου για τον εντοπισμό στοιχείων κρατικής ενίσχυσης σε σχεδιαζόμενα μέτρα, στην οποία συμπεριλαμβάνονται αναλυτικότερα οι ως άνω προϋποθέσεις/κριτήρια για την ύπαρξη κρατικής ενίσχυσης. Κρίνεται απαραίτητο η εν λόγω λίστα να συμπληρώνεται με την απαραίτητη περιγραφή και τεκμηρίωση και να συμπεριλαμβάνεται στον φάκελο του σχεδιαζόμενου μέτρου, που αποστέλλεται προς γνωμοδότηση στην ΕΥΚΕ όταν το σχεδιαζόμενο μέτρο ενέχει οικονομική δραστηριότητα, σύμφωνα και με τα οριζόμενα στην υπ' αριθ. 74391/ΕΥΚΕ2634/13-07-2016 Εγκύκλιο (ΑΔΑ: 60ΝΩ4653Ο7-ΥΔ9). Τα ανωτέρω τυγχάνουν εφαρμογής και στα μέτρα που ενέχουν οικονομική δραστηριότητα και χρηματοδοτούνται από αμιγώς εθνικούς πόρους.

Σημειώνεται πως σύμφωνα με την πρόσφατα δημοσιευθείσα ειδική έκθεση αριθ. 24/2016 του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου με τίτλο «Ανάγκη επίτασης των προσπάθειών τόσο για καλύτερη ενημέρωση σχετικά με τους κανόνες περί κρατικών ενισχύσεων στον τομέα της πολιτικής συνοχής όσο και για την επιβολή τους», επισημαίνεται σημαντικό επίπεδο μη συμμόρφωσης με τους κανόνες περί κρατικών ενισχύσεων στον τομέα της πολιτικής συνοχής και ζητείται να γίνουν αλλαγές στον τρόπο με τον οποίο εγκρίνονται και παρακολουθούνται τα έργα. Στο πλαίσιο της ίδιας έκθεσης εξετάστηκε επίσης κατά πόσον οι νέοι κανόνες της Επιτροπής για την περίοδο 2014-2020 είναι πιθανό να επιφέρουν βελτιώσεις και διαπιστώθηκε σημαντικό επίπεδο μη συμμόρφωσης.

Κατόπιν και των ανωτέρω, η διασφάλιση της ορθής εφαρμογής του ενωσιακού και εθνικού θεσμικού πλαισίου κρατικών ενισχύσεων κρίνεται ως ιδιαίτερα σημαντική για την αποφυγή δυσμενών συνεπειών για τη χώρα μας.

Η Ειδική Υπηρεσία Κρατικών Ενισχύσεων και τα στελέχη της είναι στη διάθεση των αποδεκτών της παρούσας για περαιτέρω συνεργασία και υποστήριξη επί των ανωτέρω.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Ο Α ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ  
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΕΩΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ  
ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
(ΤΟΜΕΑΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ)

Σταύρος Αλεξόπουλος

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΡΚΟΛΗΣ

## **ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ**

### **ΕΙΔΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ** (ηλεκτρονικά)

#### **Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού**

- Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία»  
Υπόψη κας Α. Φέτση, Λεωφ. Μεσογείων 56, 115 27, Αθήνα
- Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη»  
Υπόψη κας Ζ. Παπασιώπη, Κόνιαρη 15, 114 71, Αθήνα
- Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. «Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα»  
Υπόψη κας Αν.Καρκούλη  
Θεοφιλοπούλου & 18 Μεναίχμου, 117 43, Αθήνα
- Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση»  
Υπόψη κ. Σ. Γώγου, Κωνσταντινουπόλεως 45-49, 118 5,5 Αθήνα
- Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης των Ε.Π. του Στόχου «Ευρωπαϊκή Εδαφική Συνεργασία»  
Υπόψη κας Ε. Κατσιγιάννη, Λεωφ. Γεωργικής Σχολής 65, 57001, Θεσσαλονίκη

#### **Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων**

- Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Προγράμματος «Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020»  
Υπόψη κ. Ν. Μανέτα, Λεωφ. Αθηνών 58, 104 41, Αθήνα
- Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Προγράμματος «Αλιείας και Θάλασσας 2014-2020»  
Υπόψη κας Ε. Γιόκαλα, Μιχαλακοπούλου 103, 115 27, Αθήνα

#### **Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης**

- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας  
Υπόψη κ. Β. Πιτσινίγκο  
Ηροδότου 20, 691 00, Κομοτηνή

#### **Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας**

- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας  
Υπόψη κας Α. Ωραιοπούλου  
Λεωφ. Γεωργικής Σχολής 65, 570 01, Πυλαία Θεσσαλονίκης

#### **Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας**

- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας  
Υπόψη κ. Χ. Κιουρτσίδα  
ΥΔΕΠ Δ. Μακεδονίας Διοικητήριο - ΖΕΠ, 501 00, Κοζάνη

#### **Περιφέρεια Ηπείρου**

- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας  
Υπόψη κας Ε. Παπανικολάου  
8ης Μεραρχίας 5-7, 454 45, Ιωάννινα

#### **Περιφέρεια Θεσσαλίας**

- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας, Προϊσταμένη Δ.Α.  
Υπόψη κας Μ. Σαραφίδου  
Σωκράτους 111, 413 36, Λάρισα

#### **Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας**

- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας  
Υπόψη κ. Κ. Λέμα  
Υψηλάντου 12, 351 00, Λαμία

#### **Περιφέρεια Ιονίων Νήσων**

- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας  
Υπόψη κ. Π. Οικονόμου  
Εθν. Παλαιοκαστρίτσας Αλυκές Ποταμού, 491 00 Κέρκυρα

#### **Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας**

- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας  
Υπόψη κας Α. Σταθοπούλου  
ΝΕΟ Πατρών - Αθηνών 28, 26441 Πάτρα

#### **Περιφέρεια Αττικής**

- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας  
Υπόψη κ. Δ. Δρόση  
Λεωφ. Συγγρού 98-100, 11741 Αθήνα

#### **Περιφέρεια Πελοποννήσου**

- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας  
Υπόψη κ. Α. Ψαράκη  
Τέρμα Ερυθρού Σταυρού, 221 00 Τρίπολη

#### **Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου**

- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας  
Υπόψη κ. Γ. Πλακωτάρη  
10 χλμ. Μυτιλήνης - Λουτρών, 811 00 Μυτιλήνη

#### **Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου**

- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας  
Υπόψη κ. Α. Βουτσίνο  
Σ. Καράγιωργα, 84100 Ερμούπολη

### **Περιφέρεια Κρήτης**

- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας  
Υπόψη κας Μ. Κασωτάκη  
Δουκός Μποφώρ 7, 712 02 Ηράκλειο

### **ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΕΩΝ** (ηλεκτρονικά)

### **ΕΠΙΤΕΛΙΚΕΣ ΔΟΜΕΣ ΕΣΠΑ/ΕΙΔΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ**

#### **Υπουργείο Εσωτερικών & Διοικητικής Ανασυγκρότησης**

- Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ Υπουργείου Εσωτερικών & Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Τομέα Εσωτερικών  
Υπόψη κ. Δ. Κάμπουρα, Κοραή 4, 105 64 Αθήνα

#### **Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων**

- Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων,  
Τομέα Παιδείας  
Υπ' όψη κ. Κ. Βαλιάντζα, Ανδρέα Παπανδρέου 37, 151 80 Μαρούσι
- Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης & Εφαρμογής των Δράσεων του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων στους τομείς της Έρευνας, της Τεχνολογικής Ανάπτυξης και Καινοτομίας (ΕΥΔΕ ΕΤΑΚ)  
Υπόψη Προϊσταμένης ΕΥ, κας Ε. Πουλακάκη, Λεωφ. Μεσογείων 14-18, 115 27 Αθήνα

#### **Υπουργείο Υγείας**

- Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ Υπουργείου Υγείας  
Υπόψη κας Φ. Δαλαβέρη  
Γλάδστωνος 1α & Πατησίων 106 77, Αθήνα

#### **Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας**

- Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας  
Υπόψη κας Χ. Κούρτελη, Ευρυτανίας και Ιτέας, 115 23 Αθήνα  
Υπόψη κας Ι. Νίκου, Λεωφ. Μεσογείων 119, 101 92 Αθήνα

#### **Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων**

- Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. Ψηφιακή Σύγκλιση  
Υπόψη κου Ε. Γιαμπουρά, Λέκκα 23-25, 105 62 Αθήνα

### **Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού**

- Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, Τομέα Τουρισμού (ΕΔΕΤΤ)

Υπόψη κ. Δ. Μπλούκου, Κοραή 4, 105 64 Αθήνα

- Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, Τομέων Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή

Υπόψη κας Κ. Σαμπάνη, Πλατεία Κάνιγγος 20, 106 77 Αθήνα

### **Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης**

- Επιτελική Δομή Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

Υπόψη κας Ο. Οικονόμου, Κοραή 4, 10564 Αθήνα

Υπόψη κας Μ. Κομνηνού, Κοραή 4, 105 64 Αθήνα

Υπόψη κας Ι. Παπαϊωάννου, Κοραή 4, 105 64 Αθήνα

### **Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού**

- Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού

Υπόψη κου Π. Νταή, Θεμιστοκλέους 87, 106 82 Αθήνα

### **Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής**

- Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής

Υπόψη κας Α. Φωκά, Ακτή Βασιλειάδη, Πύλη Ε1-Ε2, 185 10 Πειραιάς

### **Υπουργείο Εξωτερικών**

- Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ Υπουργείου Εξωτερικών

Υπόψη κ. Χ. Τσίρου, Βασ. Σοφίας 1, 106 71 Αθήνα

### **Εσωτερική διανομή (ηλεκτρονικά):**

- Γρ. Υπουργού, κ. Γ. Σταθάκη
- Γρ. Υφυπουργού. κ. Α. Χαρίτση
- Γρ. Υφυπουργού, κας Θ. Τζάκρη
- Γρ. Γενικού Γραμματέα Υπουργείου, κ. Η. Ξανθάκου
- Γρ. Γενικού Γραμματέα Δημ. Επενδύσεων – ΕΣΠΑ, κ. Π. Κορκολή
- Γρ. Γενικού Γραμματέα Στρατηγικών και Ιδιωτικών Επενδύσεων, κ. Θ. Λαμπριανίδη

- Γρ. Γενικού Γραμματέα Βιομηχανίας, κ. Ε. Ζαφείρη
- Γρ. Ειδικής Γραμματέα Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΤΠΑ και ΤΣ, κας Ε. Φωτονιάτα
- Γρ. Ειδικού Γραμματέα Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ του ΕΚΤ, κ. Γ. Ιωαννίδη
- Γρ. Προϊσταμένου Ε.Α.Σ., κ. Ι. Φίρμπα
- Γρ. Προϊσταμένου Γεν. Δ/σης Δημοσίων Επενδύσεων, κ. Π. Λαμπρινού
- Γρ. Προϊσταμένου Γεν. Δ/σης Βιομηχανικής και Επιχειρηματικής Πολιτικής, κ. Ζ. Μαυρούκα
- ΕΥΘΥ
- ΕΥΣΑΑ
- ΕΥΣΕ
- ΕΥΔ ΟΠΣ
- ΕΥΣΕΚΤ
- Αρχή Πιστοποίησης
- ΕΥΚΕ

• EYGY

• EYAA

• EYIE

• EYIE

• EYIE

• EYIE

• EYIE



## CHECK LIST – ΥΠΑΡΞΗ ΚΡΑΤΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ

ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ/ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΠΡΟΣ ΕΞΕΤΑΣΗ	ΝΑΙ/ΟΧΙ	ΕΠΕΞΗΓΗΣΗ	ΣΥΝΤΟΜΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ
<p><b>Ι. Ο ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΣ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ, ΔΗΛΑΔΗ ΑΣΚΕΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ, ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑΣ ΑΓΑΘΑ Η΄/ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΕ ΜΙΑ ΑΓΟΡΑ;</b></p>		<p>Οικονομική δραστηριότητα είναι η προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε δεδομένη αγορά (πρέπει να υπάρχει αγορά). Η απάντηση στο ερώτημα εάν υφίσταται μια αγορά για ορισμένα αγαθά και υπηρεσίες εξαρτάται από τον τρόπο με τον οποίο οι υπηρεσίες αυτές οργανώνονται στο οικείο κράτος μέλος και συνεπώς μπορεί να διαφέρει από το ένα κράτος μέλος στο άλλο.</p> <p>Περαιτέρω, η αγορά στην οποία δραστηριοποιείται η συγκεκριμένη οντότητα πρέπει να είναι κερδοσκοπική (αυτός που προσφέρει υπηρεσία να αναμένει αντάλλαγμα από αυτή). Σημειώνεται ότι οικονομική δραστηριότητα μπορεί να υφίσταται ακόμη και αν ασκείται από μη κερδοσκοπική οργάνωση. <b>Εάν δεν ασκείται οικονομική δραστηριότητα κατά τα ανωτέρω, δεν υφίσταται κρατική ενίσχυση.</b> Στο μέτρο που μια δημόσια οντότητα ασκεί οικονομική δραστηριότητα η οποία μπορεί να διαχωριστεί από την άσκηση μη οικονομικής δραστηριότητας, η οντότητα αυτή ενεργεί, σε σχέση με την εν λόγω δραστηριότητα, ως επιχείρηση.</p> <p><b>ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ:</b> Στο μέτρο που μια δημόσια οντότητα ασκεί οικονομική δραστηριότητα η οποία μπορεί να διαχωριστεί από την άσκηση της δημόσιας εξουσίας, η οντότητα αυτή ενεργεί, σε σχέση με την εν λόγω δραστηριότητα, ως επιχείρηση.</p> <p>Αντιθέτως, εάν η οικονομική δραστηριότητα δεν μπορεί να διαχωριστεί από την άσκηση της δημόσιας εξουσίας, οι δραστηριότητες που ασκούνται από την εν λόγω οντότητα ως σύνολο παραμένουν συνδεδεμένες με την άσκηση των εν λόγω δημόσιων εξουσιών και, ως εκ τούτου, δεν εμπίπτουν στην έννοια της επιχείρησης</p>	<p>ΕΑΝ Η ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΑΦΑΤΙΚΗ, ΜΕΤΑΒΕΙΤΕ ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΜΕΡΟΣ ΙΙ.</p> <p>ΕΑΝ Η ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΑΡΝΗΤΙΚΗ, ΚΑΛΕΙΣΤΕ ΝΑ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΕΤΕ.</p> <p>ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΚΑΤΑΦΑΤΙΚΗΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗΣ ΤΟ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟ ΜΕΤΡΟ ΑΠΟΣΤΕΛΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΥΚΕ ΓΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΣΤΗΝ ΜΕ Α.Π. 74391/ΕΥΚΕ2634/13-07-2016 ΕΓΚΥΚΛΙΟ (ΑΔΑ: 60ΝΩ2465307-ΥΔ9)</p>
<p>Η δραστηριότητα του δικαιούχου συνδέεται με την άσκηση <u>δημόσιας εξουσίας</u>, δηλ.;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ο στρατός ή η αστυνομία</li> <li>▪ Η ασφάλεια και ο έλεγχος αεροπλοΐας</li> <li>▪ Η ασφάλεια και ο έλεγχος θαλάσσιας κυκλοφορίας</li> <li>▪ Η επιτήρηση προς αποφυγή της ρύπανσης</li> <li>▪ Η οργάνωση, η χρηματοδότηση και τα μέτρα επιβολής των ποινών φυλάκισης</li> <li>▪ Η συλλογή δεδομένων που επιβάλλεται στις σχετικές επιχειρήσεις για του νόμου υποχρέωσης που επιβάλλεται στις σχετικές επιχειρήσεις για γνωστοποίηση των δεδομένων αυτών</li> <li>▪ Η ανάπτυξη και η ανασυγκρότηση δημόσιας γης από δημόσιες αρχές</li> <li>▪ άλλο ( παρακαλώ περιγράψτε αναλυτικά)</li> </ul>			
<b>Υπηρεσίες που παρέχονται για το δημόσιο συμφέρον ή με υποχρεωτική συμμετοχή</b>			
Η δραστηριότητα του δικαιούχου είναι στον τομέα της <b>κοινωνικής ασφάλισης</b> ; Για να απαντηθεί η ερώτηση αυτή θα πρέπει να εξεταστούν τα κάτωθι κριτήρια, τα οποία		Στον τομέα της κοινωνικής ασφάλισης, κατά πόσον ένα σύστημα θα θεωρηθεί ότι	

<p>πρέπει να πληρούνται σωρευτικά:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ εάν η κοινωνική ασφάλιση είναι υποχρεωτική</li> <li>■ εάν το σύστημα εκπληρώνει αποστολή αποκλειστικά κοινωνικό χαρακτήρα</li> <li>■ εάν το σύστημα είναι μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα</li> <li>■ εάν το σύστημα βασίζεται στην αρχή της αλληλεγγύης ή στην αρχή της κεφαλαιοποίησης ( εάν οι παροχές είναι ανεξάρτητες ή εξαρτώνται από τις εισφορές του ασφαλισμένου )</li> <li>■ εάν το σύστημα κοινωνικής ασφάλισης εποπτεύεται από το κράτος</li> </ul>		<p>συνεπάγεται οικονομική δραστηριότητα εξαρτάται από τον τρόπο σύστασης και διάρθρωσής του. Στην ουσία, η νομολογία κάνει διάκριση μεταξύ των συστημάτων που βασίζονται στην αρχή της αλληλεγγύης και των οικονομικών συστημάτων. Στην Ελλάδα λειτουργούν συστήματα και των δύο μορφών. Παράδειγμα πράξης που δεν ενέχει στοιχεία ΚΕ είναι η χρηματοδότηση για ηλεκτρονική πλατφόρμα ΕΡΓΑΝΗ</p>	
<p>Η δραστηριότητα του δικαιούχου είναι στον τομέα της <b>ιατροφαρμακευτικής ή νοσοκομειακής περίθαλψης</b>? Για να απαντηθεί η ερώτηση αυτή θα πρέπει να εξεταστούν τα κάτωθι κριτήρια, τα οποία πρέπει να πληρούνται σωρευτικά:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ εάν ο δικαιούχος αποτελεί μέρος του εθνικού συστήματος υγείας</li> <li>■ εάν βασίζεται στην αρχή της αλληλεγγύης σε αντίθεση με την αρχή ανάληψης επιχειρηματικού κινδύνου</li> <li>■ εάν ο δικαιούχος χρηματοδοτείται κυρίως από το κράτος ή από ιδιωτικούς πόρους (πχ. ασθενείς )</li> <li>■ εάν οι υπηρεσίες παρέχονται χωρίς επιβάρυνση με βάση την καθολική κάλυψη ή ο εάν ο δικαιούχος διαθέτει την δυνατότητα να αρνηθεί την παροχή τους</li> </ul>		<p>Όταν τα δημόσια νοσοκομεία αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του εθνικού συστήματος υγείας, βασίζονται σχεδόν εξ ολοκλήρου στην αρχή της αλληλεγγύης, χρηματοδοτούνται άμεσα από τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης και άλλους κρατικούς πόρους και παρέχουν δωρεάν τις υπηρεσίες τους με βάση την καθολική κάλυψη (ανάλογα με τα γενικά χαρακτηριστικά του συστήματος, οι συμμετοχές οι οποίες καλύπτουν ένα μικρό μόνο ποσοστό του πραγματικού κόστους της παρεχόμενης υπηρεσίας δεν δύνανται να επηρεάσουν τον χαρακτηρισμό της ως μη οικονομικής), δεν ενεργούν ως «επιχειρήσεις».</p> <p>Στις περιπτώσεις που υπάρχει αυτή η διάρθρωση, ακόμη και δραστηριότητες που θα μπορούσαν καθαυτές να χαρακτηριστούν ως οικονομικής φύσεως, αλλά ασκούνται αποκλειστικά με στόχο την παροχή μιας ακόμη μη οικονομικής υπηρεσίας, δεν είναι οικονομικής φύσεως π.χ. χρηματοδότηση υποδομών δημοσίων νοσοκομείων που δεν χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για απογευματινά ιατρεία, χρηματοδότηση ηλεκτρονικής πλατφόρμας ΗΔΙΚΑ, χρηματοδότηση φαρμακείων σε νοσοκομεία.</p> <p>Οι υπηρεσίες ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης που παρέχονται από ανεξάρτητους ιατρούς και άλλους ιδιώτες ιατρούς έναντι αμοιβής για τις οποίες αναλαμβάνουν τους κινδύνους που συνεπάγεται η άσκηση της δραστηριότητας, πρέπει να θεωρηθούν ως οικονομική δραστηριότητα.</p>	

<p>Η δραστηριότητα του δικαιούχου είναι στον τομέα της <b>εκπαίδευσης</b>; Για να απαντηθεί η ερώτηση αυτή θα πρέπει να εξεταστούν τα κάτωθι κριτήρια, τα οποία πρέπει να πληρούνται σωρευτικά:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ εάν ο δικαιούχος επιδιώκει την εκπαίδευση δημόσιας αποστολής/παροχή δημόσιας εκπαίδευσης</li> <li>■ εάν ο δικαιούχος οργανώνεται στο πλαίσιο του εθνικού εκπαιδευτικού συστήματος</li> <li>■ εάν οι υπηρεσίες παρέχονται με βάση την καθολική κάλυψη ή ο εάν ο δικαιούχος διαθέτει την δυνατότητα να αρνηθεί την παροχή τους</li> <li>■ εάν ο δικαιούχος χρηματοδοτείται κυρίως από το κράτος ή από μαθητές &amp; τους γονείς τους</li> <li>■ εάν ο δικαιούχος εμπορεύεται από το κράτος</li> </ul>	<p>Η δημόσια εκπαίδευση που οργανώνεται στο πλαίσιο του εθνικού εκπαιδευτικού συστήματος που χρηματοδοτείται και εμπορεύεται από το κράτος μπορεί να θεωρηθεί ως μη οικονομική δραστηριότητα.</p> <p>Η μη οικονομική φύση της δημόσιας εκπαίδευσης δεν επηρεάζεται κατά κανόνα από το γεγονός ότι, ενίοτε, οι σπουδαστές ή οι γονείς τους υποχρεούνται να καταβάλουν τέλη εγγραφής ή διδάκτρα, προκειμένου να συνεισφέρουν στις δαπάνες λειτουργίας του συστήματος. Οι οικονομικές αυτές συνεισφορές συχνά καλύπτουν μόνο τμήμα του πραγματικού κόστους της υπηρεσίας και ως εκ τούτου δεν μπορούν να θεωρηθούν ως αμοιβή για την παρεχόμενη υπηρεσία. Συνεπώς, δεν αλλοιώνουν τη μη οικονομική φύση μιας γενικής υπηρεσίας παροχής εκπαίδευσης που χρηματοδοτείται κατά κύριο λόγο από κρατικούς πόρους.</p> <p>Οι εν λόγω αρχές μπορούν να εφαρμοστούν σε δημόσιες εκπαιδευτικές υπηρεσίες όπως η επαγγελματική κατάρτιση, η δημόσια και ιδιωτική πρωτοβάθμια εκπαίδευση και οι παιδικοί σταθμοί, δευτερεύουσες εκπαιδευτικές δραστηριότητες σε πανεπιστήμια και η παρεχόμενη στα πανεπιστήμια εκπαίδευση. Οι ίδιες αρχές μπορούν να εφαρμόζονται σε ορισμένες υπηρεσίες πολιτιστικού χαρακτήρα, όπως οι δημόσιες βιβλιοθήκες.</p> <p>π.χ. χρηματοδότηση υποδομών και λειτουργίας δημοσίων σχολείων, χρηματοδότηση δημοσίων πανεπιστημίων με σκοπό να επιτελέσουν το βασικό εκπαιδευτικό έργο τους</p>	
<p>Η δραστηριότητα του δικαιούχου είναι στον τομέα της <b>έρευνας</b>; Για να απαντηθεί η ερώτηση αυτή θα πρέπει να εξεταστούν τα κάτωθι κριτήρια :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ εάν ο δικαιούχος επιδιώκει την εκπαίδευση δημόσιας αποστολής</li> <li>■ εάν ο δικαιούχος ασκεί κυρίως δραστηριότητες ερευνητικών οργανισμών και ερευνητικών υποδομών και ιδιαίτερα (α) δραστηριότητες εκπαίδευσης για την εξασφάλιση περισσότερων και πιο ειδικευμένων ανθρώπινων πόρων, (β) ανεξάρτητη E&amp;A για περισσότερη γνώση και καλύτερη κατανόηση και (γ) ευρεία διάχυση των ερευνητικών αποτελεσμάτων σε μη αποκλειστική και χωρίς διακρίσεις βάση</li> <li>■ εάν ο δικαιούχος ασκεί δραστηριότητες μεταφοράς γνώσης που διενεργούνται είτε από τμήμα είτε από τον ερευνητικό οργανισμό ή την ερευνητική υποδομή</li> </ul>	<p><b>Επίσημηση:</b> Σε περίπτωση που ένας ερευνητικός οργανισμός ή μια ερευνητική υποδομή χρησιμοποιείται τόσο για οικονομικές, όσο και για μη οικονομικές δραστηριότητες, η δημόσια χρηματοδότηση εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των κανόνων για τις κρατικές ενισχύσεις μόνο στον βαθμό που καλύπτει δαπάνες που συνδέονται με τις οικονομικές δραστηριότητες (στην περίπτωση που ένας ερευνητικός οργανισμός ή μια ερευνητική υποδομή χρηματοδοτείται τόσο με δημόσια, όσο και με ιδιωτικά κεφάλαια, η Επιτροπή</p>	

<p>(συμπεριλαμβανομένων των τμημάτων ή των θυγατρικών τους) είτε από κοινού με ή εξ ονόματος άλλων τέτοιων φορέων και όταν το σύνολο των κερδών από τις δραστηριότητες αυτές επανεπενδύεται στις κύριες δραστηριότητες του ερευνητικού οργανισμού ή της ερευνητικής υποδομής.</p>	<p>θεωρεί ότι στην περίπτωση αυτή η δημόσια χρηματοδότηση της συγκεκριμένης οντότητας για μια συγκεκριμένη λογιστική περίοδο υπερβαίνει το κόστος των μη οικονομικών δραστηριοτήτων για τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο).</p> <p>Εάν ο ερευνητικός οργανισμός ή η ερευνητική υποδομή χρησιμοποιείται σχεδόν αποκλειστικά για μη οικονομική δραστηριότητα, η χρηματοδότησή του/της μπορεί να μην εμπίπτει καθόλου στο πεδίο εφαρμογής των κανόνων για τις κρατικές ενισχύσεις, εφόσον η οικονομική δραστηριότητα είναι αμγώς επικουρική, δηλαδή συνδέεται άμεσα με τη δραστηριότητα του ερευνητικού οργανισμού ή της ερευνητικής υποδομής και είναι απαραίτητη για αυτήν ή είναι συυφασμένη με την κύρια μη οικονομική χρήση του/της, και είναι περιορισμένου πεδίου εφαρμογής. Αναλυτικότερα, εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα στο υπ' αριθ. 49939/ΕΥΚΕ1942/13-5-2016 έγγραφο οδηγιών με θέμα: «ΚΡΑΤΙΚΕΣ ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ – ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ».</p>	
<p>Η δραστηριότητα του δικαιούχου είναι στον τομέα του πολιτισμού; Για να απαντηθεί η ερώτηση αυτή θα πρέπει να εξεταστούν τα κάτωθι κριτήρια:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ εάν ο δικαιούχος διαθέτει τις υπηρεσίες του δωρεάν στο ευρύ κοινό</li> <li>■ εάν η καταβολή χρηματικής συνεισφοράς καλύπτει μέρος του πραγματικού κόστους της δραστηριότητας</li> <li>■ εάν οι δραστηριότητες είναι αντικειμενικά αδύνατον να αντικατασταθούν (για παράδειγμα, τήρηση δημόσιων αρχείων που περιλαμβάνουν μοναδικά έγγραφα</li> </ul>		
<p align="center"><b>II. ΕΑΝ Ο ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΣ ΑΣΚΕΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ, ΕΛΕΓΞΕΤΕ ΑΝ ΠΛΗΡΟΥΝΤΑΙ ΣΩΡΕΥΤΙΚΑ ΟΙ ΚΑΤΩΘΙ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ.</b></p> <p align="center"><b>ΕΑΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΕ ΚΑΠΟΙΟ ΑΠΟ ΤΑ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΠΕΝΤΕ ΤΜΗΜΑΤΑ, ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΤΕ:</b></p>		
<p><b>1. ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ ΑΜΕΣΗ Η' ΕΜΜΕΣΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ;</b> (σε περίπτωση καταφατικής απάντησης έστω και σε μία εκ των κατωτέρω α έως ε ερωτήσεων, στη διπλανή στήλη τίθεται ΝΑΙ)</p> <p>a. Πρόκειται για επιχορήγηση, δάνειο, εγγύηση, άμεση επένδυση στο κεφάλαιο επένδυσης ή όφελος σε είδος που χορηγείται από το Δημόσιο ;</p> <p>b. Το μέτρο αφορά παράληψη από εισπραξή κρατικών πόρων οποιουδήποτε είδους ?</p> <p>c. Σε περίπτωση που εμπλέκεται κάποιος ενδιάμεσος/ ιδιωτικός φορέας, η απόφαση για την μεταφορά κρατικών πόρων μπορεί να καταλογιστεί στο κράτος ;</p> <p>d. Υφίσταται επρροή από την μεριά του κράτους στη μεταφορά κρατικών πόρων ;</p>	<p>Ως κρατικοί πόροι νοούνται όλα τα χρηματικά μέσα που βρίσκονται υπό δημόσιο έλεγχο και το κρδός αποφασίζει για τη διάθεσή τους, όπως π.χ. οι πόροι τοπικών ή περιφερειακών φορέων, οι πόροι των διαρθρωτικών ταμείων, όταν χρησιμοποιούνται από κοινού με εθνικούς πόρους (συγχρηματοδότηση), οι πόροι δημοσίων ή ιδιωτικών οργανισμών που έχουν οριστεί για να</p>	

ε. Συμμετέχει το κράτος στην ανακατανομή πόρων μεταξύ ιδιωτικών φορέων ;		<p>διαχειρίζονται την ενίσχυση, οι πόροι των δημοσίων επιχειρήσεων. <u>Στις περιπτώσεις χρηματοδότησης από Διαρθρωτικά Ταμεία, εφόσον δεν έχουμε κεντρική διαχείριση των πόρων, θεωρούμε de facto ότι έχουμε κρατική χρηματοδότηση.</u></p> <p>Και η φοροαπαλλαγή συνιστά χρηματοδότηση του μέτρου με εθνικούς πόρους.</p> <p>Η χρησιμοποίηση των κρατικών πόρων είναι καταλογιστέα στο κράτος είτε όταν γίνεται απευθείας από το κράτος, είτε όταν η δυνατότητα επιρροής του κράτους είναι τόσο ισχυρή, ώστε ο φορέας που χορηγεί την ενίσχυση να μην διαθέτει αυτονομία βούλησης. Ενδεικτικά κριτήρια:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• η ένταξη του φορέα στις δομές της δημόσιας διοίκησης</li> <li>• η φύση των δραστηριοτήτων του</li> <li>• το νομικό καθεστώς του</li> <li>• ο βαθμός εποπτείας της διοίκησης</li> </ul> <p>Είναι το όφελος του δικαιούχου της ενίσχυσης, που δεν θα το ελάμβανε υπό κανονικές συνθήκες αγοράς, του προσφέρεται είτε δωρεάν είτε με τιμή κατώτερη της αγοράς και συνεπάγεται την ελάφρυνση του κόστους του δικαιούχου. Μπορεί να λάβει διάφορες μορφές και δεν περιορίζεται στις επιχορηγήσεις ή στις επιδοτήσεις (π.χ. φορολογικές απαλλαγές και ελαφρύνσεις, απαλλαγές οι εκπτώσεις από ασφαλιστικές εισφορές, εγγυήσεις δανείων με ευνοϊκούς όρους, κρατικές συμμετοχές στο κεφάλαιο επιχειρήσεων, ιδιωτικοποιήσεις με ιδιαίτερα ευνοϊκούς όρους, διαγραφή ή ταχεία απόσβεση χρεών, πώληση ή εκμίσθωση δημόσιας έκτασης σε τιμές κατώτερες της αγοράς, παροχή από το κράτος ειδών ή υπηρεσιών σε τιμές κατώτερες της αγοράς κ.λπ.)</p> <p>Εφόσον η απουσία κρατικής ενίσχυσης βασίζεται στην απουσία πλεονεκτήματος αναλύεται η τήρηση του «φορέα της οικονομίας της αγοράς». Ειδικότερα εξετάζεται αν υπό παρόμοιες περιστάσεις ένας ιδιώτης επενδυτής συγκρίσιμου</p>
2. ΤΟ ΜΕΤΡΟ ΣΥΝΙΣΤΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑ ; (δηλ. κάποιο οικονομικό όφελος που η επιχείρηση δεν θα αποκοτούσε υπό συνθήκες συνθήκες της αγοράς )		
α. Τηρείται η αρχή του ιδιώτη επενδυτή/πωλητή;		

		<p>μεγέθους που λειτουργεί υπό συνθήκες της αγοράς θα είχε προβεί στην εν λόγω επένδυση. Συνήθως για έργα που χρηματοδοτούνται από τα διαρθρωτικά ταμεία δεν ισχύει το κριτήριο του «φορέα της οικονομίας της αγοράς» καθώς η χρηματοδότηση από αυτά έρχεται να καλύψει κενά/ανεπάρκειες αυτής.</p> <p><b>Επισήμανση:</b> Σε περιπτώσεις χρηματοδότησης υποδομών, εξετάζεται</p> <p>A. ενδεχόμενη παροχή πλεονεκτήματος από την εφαρμογή του μέτρου σε τρία επίπεδα:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- στον ιδιοκτήτη της υποδομής</li> <li>- στη λειτουργία/διαχείριση της υποδομής</li> <li>- στις επιχειρήσεις-χρήστες της υποδομής και</li> </ul> <p>B. Αναλύονται και στα τρία επίπεδα τα οφέλη που αποκομίζονται σε σχέση με τις συνθήκες της αγοράς (δηλαδή της εφαρμογής του μέτρου). Η ανάλυση γίνεται τόσο για τα άμεσα όσο και για τα έμμεσα οφέλη.</p>		
b. Το μέτρο αποτελεί αντιστάθμισμα για την παροχή ΥΓΟΣ ; (Εάν η απάντηση είναι καταφατική, το μέτρο πρέπει να εξετάζεται υπό το πρίσμα του πλαισίου ΥΓΟΣ)				
<b>3. ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΜΕΤΡΟ ΕΠΙΛΕΚΤΙΚΟ ;</b> (Ειδικά εάν αφορά φορολογικά μέτρα ή απαλλαγές από εισφορές κοινωνικής ασφάλισης) (σε περίπτωση καταφατικής απάντησης έστω και σε μία εκ των κατωτέρω α έως ε ερωτήσεων, στη διτλανή στήλη τίθεται ΝΑΙ)				
a. Το μέτρο αφορά συγκεκριμένες επιχειρήσεις μόνο; Ποιοι είναι οι γενικά εφαρμοστέοι κανόνες (γενικό σύστημα αναφοράς);				Υφίσταται προνομιακή μεταχείριση (αυτού που λαμβάνει το πλεονέκτημα) όταν συντρέχουν τα ακόλουθα:
b. Το μέτρο συνιστά εξαίρεση (απαλλαγή) ή παρέκκλιση από τους γενικά εφαρμοστέους κανόνες ;				- επιλεκτικός χαρακτήρας του μέτρου (όταν το μέτρο αφορά σε συγκεκριμένους φορείς και δεν είναι γενικού χαρακτήρα); ο δικαιούχος της ενίσχυσης βρίσκεται σε ευνοϊκότερη θέση από τους ανταγωνιστές του και εκείνοι αποκλείονται από την προνομιακή μεταχείριση
c. Το μέτρο αφορά επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται σε συγκεκριμένη γεωγραφική περιοχή της Ελληνικής επικράτειας ή σε συγκεκριμένους κλάδους παραγωγής (υπό την ευρεία ερμηνεία της έννοιας «επιχείρηση»);				- αφορά επιχειρήσεις ή κλάδους παραγωγής (υπό την ευρεία ερμηνεία της έννοιας «επιχείρηση»)
				<b>Επισήμανση:</b> Μέτρο που αφορά το σύνολο των επιχειρήσεων μιας γεωγραφικής περιοχής (π.χ. Περιφέρειας) και χρηματοδοτείται από το οικείο ΠΕΠ δεν θεωρείται μέτρο γενικού χαρακτήρα, επειδή οι εθνικοί πόροι καλύπτονται από τον προϋπολογισμό του Κράτους
<b>4. ΤΟ ΜΕΤΡΟ ΕΙΝΑΙ ΙΚΑΝΟ ΝΑ ΕΠΗΡΕΑΣΕΙ ΤΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΜΕΤΑΞΥ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ;</b> (Αρκεί μόνο η απειλή επέλευσης της συνέπειας)				Πρόκειται για δύο διαφορετικά κριτήρια, που όμως πρέπει να συντρέχουν ταυτόχρονα. Αφορούν την κοινοτική αγορά και αρκεί μόνο η

<p>Το μέτρο ενισχύει την θέση της δικαιούχου εταιρείας σε σύγκριση με άλλες εταιρείες που ανταγωνίζονται στην ενδοενοσιακή αγορά ;</p> <p>Οι δραστηριότητες του δικαιούχου είναι καθαρά τοπικού χαρακτήρα;</p>		<p>απευλή επέλευσής τους.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Πιθανότητα διατάραξης του ενδοκοινοτικού εμπορίου ενδέχεται να υφίσταται ακόμη και για μικρά ποσά ενίσχυσης (δεν υπάρχει όριο κάτω από το οποίο να μπορεί να θεωρηθεί ότι δεν υφίσταται διατάραξη), ανεξάρτητα από τον τοπικό ή περιφερειακό χαρακτήρα μιας δραστηριότητας. Ενίσχυση που χορηγείται σε πολλές επιχειρήσεις μπορεί, ακόμη και εάν τα μεμονωμένα ποσά είναι μικρά, να διαταράξει το ενδοκοινοτικό εμπόριο.</li> <li>Νόθευση ή απειλή νόθευσης του ανταγωνισμού υφίσταται όταν ένα μέτρο ενίσχυσης είναι ικανό να βελτιώσει την ανταγωνιστική θέση της ενισχυόμενης επιχείρησης σε σχέση με άλλες επιχειρήσεις με τις οποίες ανταγωνίζεται. Έχει κριθεί ότι οι λειτουργικές ενισχύσεις πάντα νοθεύουν τον ανταγωνισμό.</li> </ul>
<p>5. ΤΟ ΜΕΤΡΟ ΝΟΘΕΥΕΙ Ή ΑΠΕΙΛΕΙ ΝΑ ΝΟΘΕΥΣΕΙ ΤΟΝ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟ ? (Αρκεί μόνο η απευλή επέλευσης της συνέπειας)</p> <p>Δραστηριοποιείται ο δικαιούχος σε μια αγορά ανοικτή στον ανταγωνισμό ?</p> <p>Εάν η αγορά δεν είναι ανοικτή στον ανταγωνισμό, ποσά ο δικαιούχος άλλες οικονομικές δραστηριότητες σε τομέα που είναι ανοιχτός στον ανταγωνισμό ή/και σε άλλο κράτος μέλος;</p> <p>Εάν ο δικαιούχος δραστηριοποιείται σε αγορές ανοικτές στον ανταγωνισμό ή/και σε άλλο κράτος μέλος, τηρεί ξεχωριστούς λογαριασμούς για κάθε δραστηριότητα ;</p>		<p>Προκειμένου να απαντηθούν τα ως άνω, πρέπει να παράσχετε τεκμηρίωση αναφορικά με τα ακόλουθα:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Επιπτώσεις στον ανταγωνισμό εντός της ΕΕ, σε απελευθερωμένο τομέα όπου υπάρχει ή θα μπορούσε να υπάρχει ανταγωνισμός (πρέπει να τεκμηριωθεί γιατί το μέτρο δεν επηρεάζει τον ανταγωνισμό π.χ. στην περίπτωση ύπαρξης νομικών μονοπωλίων)</li> <li>- ανάλυση της αγοράς (παρουσίαση των ανταγωνιστών, των μεριδίων αγοράς, χρηστών της υποδομής κλπ)</li> <li>- αν ο δικαιούχος του μέτρου συμμετέχει άμεσα σε διασυνοριακές συναλλαγές</li> <li>- αν επιχειρήσεις από άλλα ΚΜ μπορούν να παρέχουν τις ίδιες υπηρεσίες εντός του συγκεκριμένου ΚΜ,</li> <li>-αν η οικονομική δραστηριότητα του δικαιούχου είναι μικρή (π.χ. μικρός κύκλος εργασιών, περιορισμένος χρόνος λειτουργίας της υποδομής, περιορισμένη δυναμικότητα της υποδομής, κ.α.), -αν το μέτρο δεν οδηγεί σε ζήτηση ή προσέλκυση</li> </ul>

		<p>επενδύσεων στην εν λόγω περιοχή π.χ. ανέγερση νέων ξενοδοχειακών μονάδων, δημιουργία συνοδευτικών εμπορικών δραστηριοτήτων, κ.α.</p> <p>- αν τα παραγόμενα από τον δικαιούχο αγαθά ή υπηρεσίες είναι καθαρά τοπικά ή έχουν περιορισμένη γεωγραφική ζώνη επηροής π.χ. δυσκολίες στην πρόσβαση, απουσία υποστηρικτικών υποδομών στην ευρύτερη περιοχή, περιορισμοί στη χρήση της γλώσσας, προέλευση επισκεπτών/χρηστών υποδομής, κ.α.</p> <p>Σε πολλές περιπτώσεις έχει κριθεί ότι, λόγω ειδικών περιστάσεων, ορισμένες δραστηριότητες είχαν καθαρά τοπικό αντίκτυπο και, κατά συνέπεια, δεν επηρέαζαν τις συναλλαγές μεταξύ των κρατών μελών. Στις εν λόγω υποθέσεις η Επιτροπή διαπίστωσε, συγκεκριμένα, ότι ο δικαιούχος παρείχε αγαθά ή υπηρεσίες σε μια περιορισμένη περιοχή ενός κράτους μέλους και ήταν απίθανο να προσελκύσει πελάτες από άλλα κράτη μέλη, και ότι δεν μπορούσε να προβλεφθεί ότι το μέτρο δεν θα είχε παρά οριακές επιπτώσεις στις συνθήκες των διασυνοριακών επενδύσεων ή της εγκατάστασης.</p>	
--	--	--	--